

KLAIPĖDOS Miesto IR JO METROPOLIO PLANAVIMO PATIRTIS IR UŽDAVINIAI

Almantas Mureika

KLAIPĖDOS Miesto SAVIVALDYBĖS VYR. ARCHITEKTAS

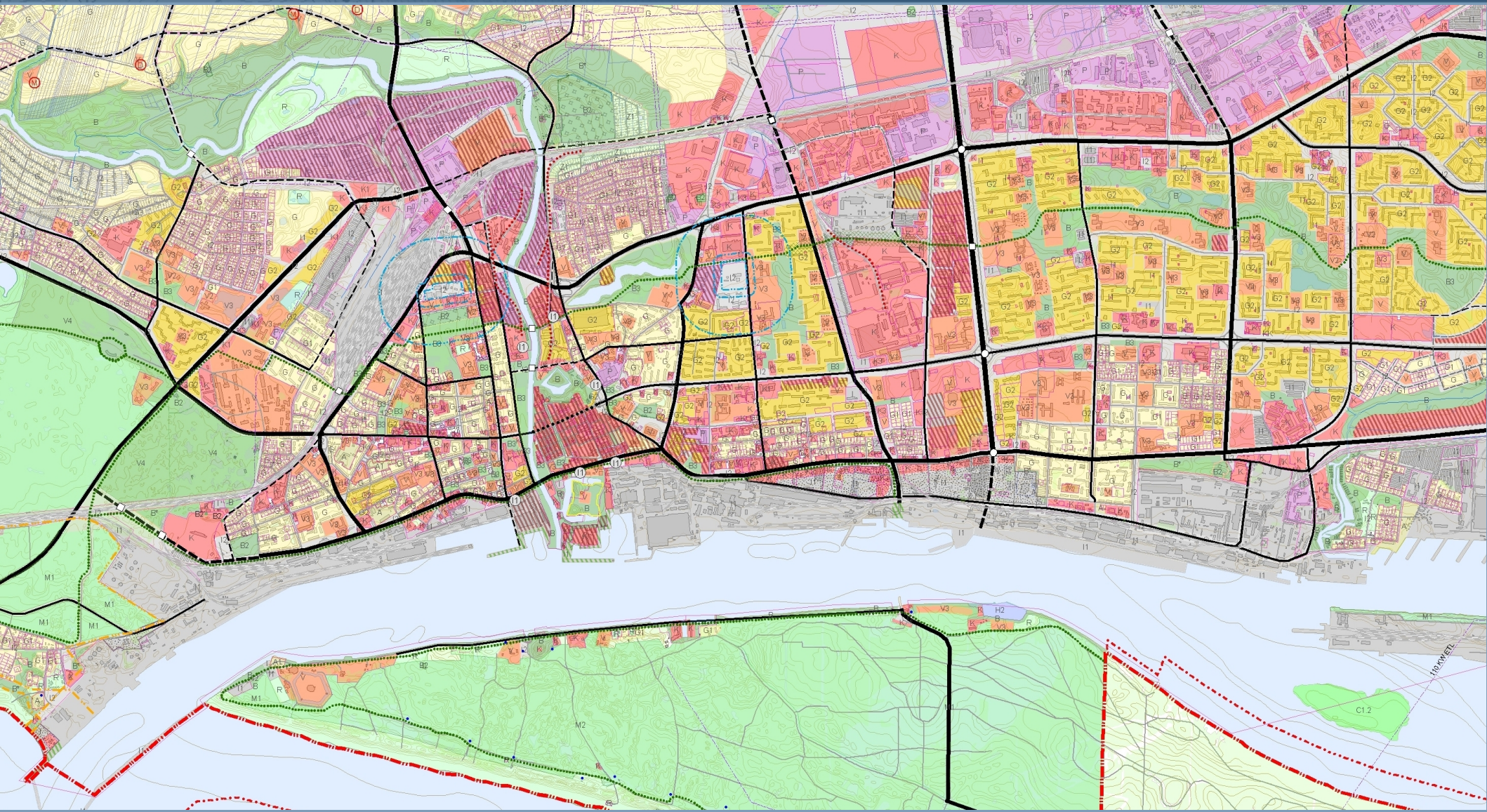


Pajūrio specifika ir planavimo problemos:

1. Daugiafunkcinė paskirtis ir naudojimo būdas

- krantinės (upės, marių, jūros) yra ir rekreacinės, ir infrastruktūros, ir bendro naudojimo teritorijos;*
- uosto teritorija kaip vandens telkiniai, pvz. Kiaulės Nugara yra konservacinės paskirties žemė, kur draudžiama ūkinė veikla, o faktiškai infrastruktūra;*
- laukiama naujos Teritorijų planavimo įstatymo redakcijos.*





Klaipėdos miesto bendrasis planas (patvirtintas 2007 m.). Ištrauka iš miesto teritorijų funkcinių prioritetų brėžinio



Pajūrio specifika ir planavimo problemos:

2. Urbanizuotų teritorijų viešųjų erdvių statusas, apibrėžimas ir suvokimas

- ne tik parkai, skverai, aikštės, bet ir krantinės, paplūdimiai, pėsčiųjų gatvės;*
- nuo jų kokybės ir kiekio priklauso miestų patrauklumas, ar gali tai būti planavimo rodiklis?*
- jos kaip nuosavybė neįregistruotos;*
- teritorinio planavimo dokumentuose neįvardinta kuo vertinga kiekviena unikali erdvė;*
- visose planavimo ir vertinimo stadijose prioritetas žemė, o ne erdvinė koncepcija, formuojančios aplinką idėjos.*





Klaipėdos senamiesčio viešosios erdvės. Maketo nuotrauka



Pajūrio specifika ir planavimo problemos:

3. Planavimas prie vandens erdvių

- šis savitumas teritorijų planavimo dokumentuose neatsispindi;*
- nesant pasirinktųjų, spec.reikalavimų nėra ir pajūrio unikalios architektūros;*
- plokštuminė koncepcijų išraiška garantuoja nekokybišką planavimo produktą, visuomenė jo nesuvokia;*
- architektas turi vadovauti planavimo procesui ir formuoti erdvinių koncepcijų variantus, teikiamus plačiausiam svarstymui.*



Pajūrio specifika ir planavimo problemos:

4. Nekilnojamojo kultūros paveldo vaidmuo

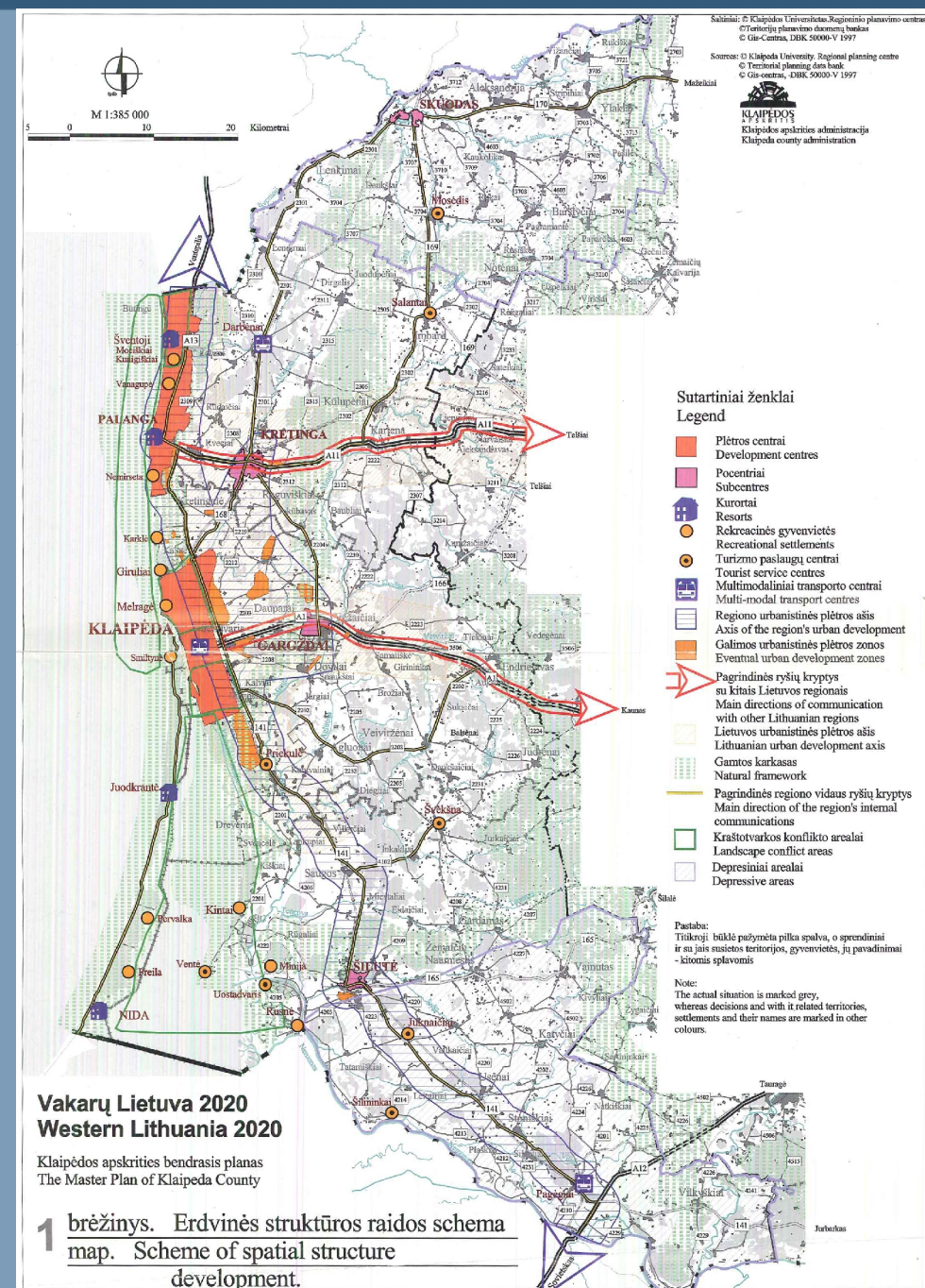
- nereglamentuotos yra vertingos urbanistinės struktūros, vietovės, aiškiai neįvardintos vertybės;*
- ruošiant teritorijų planavimo dokumentus neformuluojami kokybiški sprendiniai dėl pritaikymo, tvarkymo, saugojimo;*
- planavimo metu su visuomene reikia susitarti, kas bus viešam pažinimui ir naudojimui, ir kaip;*
- planų rengėjai ir vertintojai yra nepakankamos kvalifikacijos;*
- paveldosaugos procesas: tyrimai nepakankami, išvadų jų pagrindu nėra, vertingosios savybės nenustatytos ar neaiškiai nurodytos, sprendiniai nekonkretūs, prieštaravimai tarp specialiųjų, bendrųjų ir kitų planų, skundai, skandalai, politikavimas, spaudimas, prievartavimas.*





Klaipėdos piliavietės atkūrimas ir pritaikymas. Maketas

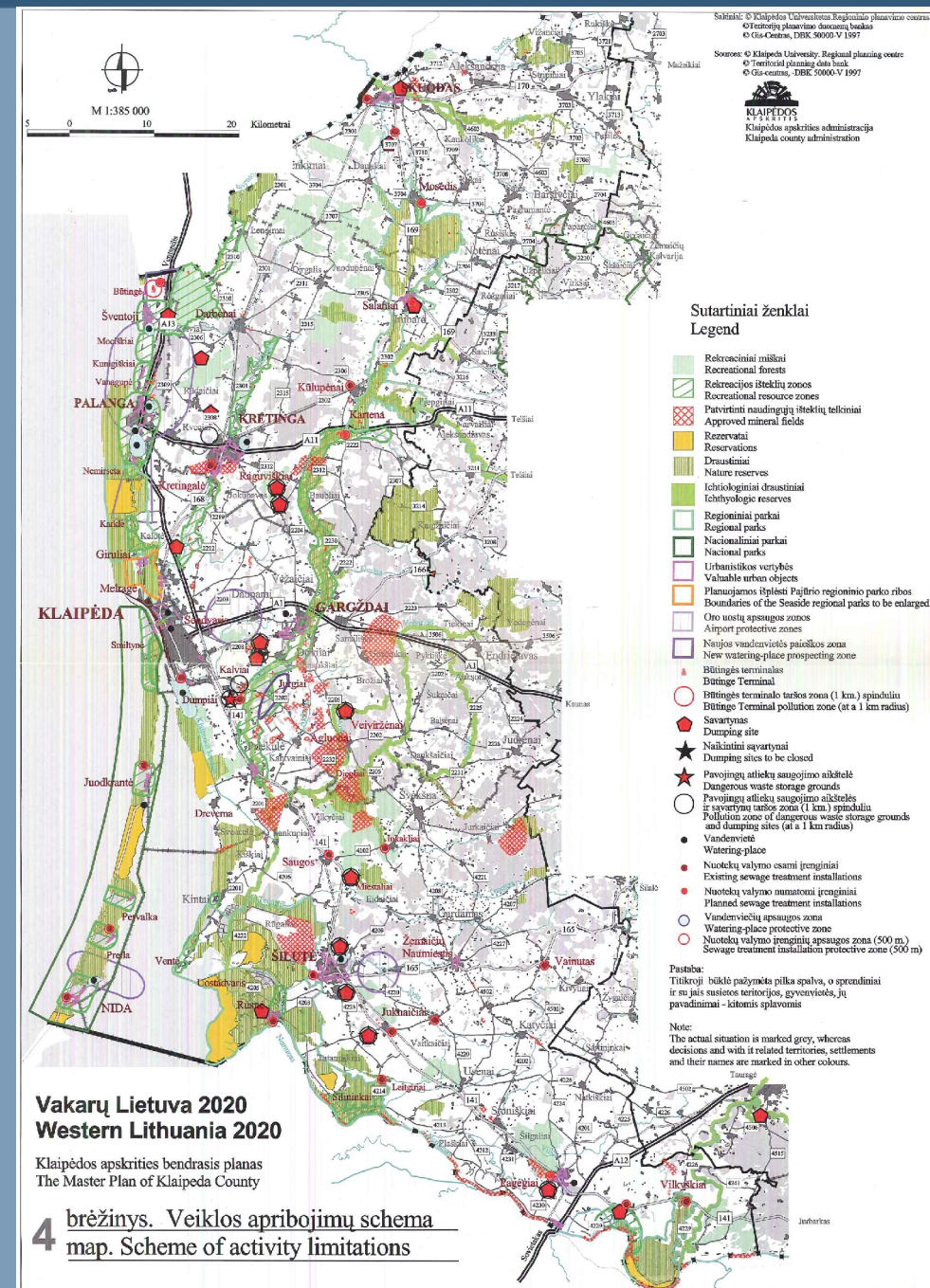




Ištrauka iš „Vakarų Lietuva 2020. Klaipėdos apskrities bendrasis planas. Preliminariniai sprendiniai.“ 2002 m.

Erdvinės struktūros raidos schema





Ištrauka iš „Vakarų Lietuva 2020. Klaipėdos apskrities bendrasis planas. Preliminariniai sprendiniai.“ 2002 m.

Veiklos apribojimų schema



Pajūrio specifika ir planavimo problemos:

5. Planavimo politika, strategijos ir kokybė

- „poapskritinis“ laikotarpis ir funkcijos tarp ministerijų;
- Apskrities bendrasis planas 2001-2011 metai;
- AM inspekcija gera „planavimo policija“;
- būsto urbanistinės plėtros agentūra ir planavimas;
- Savivaldybių bendrieji planai (bendros problemos, kas išspręs ginčus, suderinti nesuderinamus);
- specialieji planai (paveldosauginiai, pajūrio juostos, aukštybiniai moksliniai);
- SPAV, PAV ir sprendinių pasekmių vertinimas;
- galimybių studijos;



Savivaldybių vyriausiųjų architektų vaidmuo

Lietuvos vyriausiųjų architektų apklausos suvestinė

Kokią darbo dalį savivaldybės vyriausiasis architektas asmeniškai skiria šių klausimų sprendimui:		Yra faktiškai % darbo dalis nuo visos veiklos	Turėtų būti % darbo nuo visos veiklos
1.	SAVIVALDYBĖS BENDROJO PLANO ORGANIZAVIMUI, TOBULINIMUI	4 %	9 %
2.	SAVIVALDYBĖS STRATEGINIO PLANO FORMAVIMUI, KEITIMUI, PASIŪLYMAMS	2 %	6 %
3.	PLANŲ, PRIORITETŲ APTARIMAS SU POLITIKAIS, MERU	5 %	7 %
4.	PLANŲ, PRIORITETŲ APTARIMAS SU SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DARBUOTOJAIS, DIREKTORIUMI	5 %	9 %
5.	DETALIŲJŲ IR SPECIALIŲJŲ PLANŲ ORGANIZAVIMUI, VYKDANT UŽSAKOVO FUNKCIJAS	4 %	6 %
6.	DETALIŲJŲ IR SPECIALIŲJŲ PLANŲ TIKRINIMUI, DERINIMUI, SVARSTYMOUI NUOLATINĖJE STATYBOS KOMISIJOJE	8 %	5 %
7.	VISŲ TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTŲ APTARIMUI, SVARSTYMOUI SU VISUOMENE	4 %	5 %
8.	KONCEPCIJŲ VERTINIMUI, KŪRIMUI	1 %	8 %
9.	KRAŠTOVAIZDŽIO KLAUSIMŲ SPRENDIMUI	1 %	5 %



Savivaldybių vyriausiųjų architektų vaidmuo

Lietuvos vyriausiųjų architektų apklausos suvestinė

Kokią darbo dalį savivaldybės vyriausiasis architektas asmeniškai skiria šių klausimų sprendimui:		Yra faktiškai % darbo dalis nuo visos veiklos	Turėtų būti % darbo nuo visos veiklos
10.	STATINIŲ TECHNINIŲ PROJEKTŲ TIKRINIMU	18 %	4 %
11.	LAIKINŲ STATINIŲ, REKLAMOS, INFORMACINĖS ĮRANGOS PROJEKTŲ TIKRINIMUI, DERINIMUI	4 %	1 %
12.	ARCHITEKTŪROS REIKALAVIMŲ NUSTATYMOUI	7 %	7 %
13.	DALYVAVIMAS KONFERENCIJOSE, SEMINARUOSE, KVALIFIKACIJOS TOBULINIMAS	1 %	6 %
14.	SKUNDŲ NAGRINĖJIMAS, ATSAKYMAI Į PRAŠYMAS	12 %	3 %
15.	ŽEMĖS PARDAVIMO, NUOMOS KLAUSIMAI	5 %	1 %
16.	STATYBOS LEIDIMŲ IŠDAVIMO KLAUSIMAI	5 %	1 %
17.	PAVELDOSAUGOS KLAUSIMAI	2 %	6 %
18.	INŽINERINIŲ KOMUNIKACIJŲ KLAUSIMAI	3 %	2 %
19.	SUSISIEKIMO KOMUNIKACIJŲ KLAUSIMAI	3 %	2 %
20.	DARBO ORGANIZAVIMO SKYRIUJE KLAUSIMAI	6 %	7 %
IŠ VISO:		100 %	100 %



Ačiū už dėmesį

Almantas Mureika, 2011 m.

